

ПРОТОКОЛ
заседания Закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» по
подведению итогов открытого запроса предложений

№ 2

«13» февраля 2015 г.
г. Саратов

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Закупка проводится на основании Приказа № 1 от 15.01.2015г. Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого запроса предложений были опубликованы 16.01.2015 г.:

- на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
- на сайте www.energoserwis-volgi.ru в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе www.otc-tender.ru

Метод закупки – открытый запрос предложений.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый запрос предложений на поставку, монтаж и гарантийное обслуживание оборудования в муниципальном казенном учреждении «Надежда» муниципального образования Радищевское городское поселение Саратовской области.

ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:

Решетников Виктор Александрович, и.о. генерального директора ОАО «Энергосервис Волги»- Председатель закупочной комиссии;

Наурова Анна Валерьевна, начальник планово- экономического отдела ОАО «Энергосервис Волги»- Член Закупочной комиссии;

Лавренченко Константин Игоревич, начальник ООР, Секретарь закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» с правом голоса.

ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ:

Начальная (максимальная) цена закупки – 2 030 928,22 (два миллиона тридцать тысяч девятьсот двадцать восемь) руб. 22 коп., включая НДС 18%.

1. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по фиксированию цен

заявок от 02.02.2015г. № 1 к рассмотрению приняты следующие заявки со следующими озвученными на процедуре вскрытия данными:

№ п/п	Наименование Участника	Цена, указанная в заявке в бумажном виде, руб. с НДС	Предложенные условия	Примечание
1	ООО «Альфа-БЭЛ»	1 999 546,62	<p>1. Продукция новая, выпущена в 2015 году.</p> <p>2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р(декларация соответствия).</p> <p>3. Гарантийный срок нормальной эксплуатации оборудования устанавливается 5 лет с момента приема работ.</p> <p>4. Оплата- Заказчик оплачивает выполненные работы путем перечисления на счет Подрядчика денежных средств в течение 40 рабочих дней со дня подписания полномочными представителями Сторон Акта сдачи- приемки выполненных работ (форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), и на основании счета/счета-фактура, выставленной Подрядчиком.</p> <p>5. Срок поставки- 10 дней с момента заключения договора;</p> <p>6. Доставка- силами Поставщика.</p>	
2	ООО «УМ №121»	2 030 928,22	<p>1. Продукция новая, выпущена в 2015 году.</p> <p>2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р(декларация соответствия).</p> <p>3. Гарантийный срок нормальной эксплуатации оборудования устанавливается 5 лет с момента приема работ.</p> <p>4. Оплата- Заказчик оплачивает выполненные работы путем перечисления на счет Подрядчика денежных средств в течение 40 рабочих дней со дня подписания полномочными представителями Сторон Акта сдачи- приемки выполненных работ (форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), и на</p>	

			основании счета/счета-фактура, выставленной Подрядчиком. 5. Срок поставки- 10 дней с момента заключения договора; 6. Доставка- силами Поставщика.	
--	--	--	---	--

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом запросе предложений в муниципальном казенном учреждении «Надежда» муниципального образования Радищевское городское поселение Саратовской области.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. *О рассмотрении и оценке Заявок.*

Члены Экспертного совета ОАО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от двух вышеуказанных Участников. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

2. *Об отклонении Заявок.*

Нет отклоненных заявок

3. *О признании заявок, соответствующими условиям Открытого запроса предложений.* Предлагается признать Заявки от:

1. **ООО «Альфа-БЭЛ»;**

2. **ООО «УМ №121»,**

удовлетворяющим по существу условиям открытого запроса предложений и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к открытому запросу предложений.

4. *О признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся.*

Процедура открытого запроса предложений признана состоявшейся.

5. *Об определении победителя*

Предлагается признать Победителем участника, заявка которого соответствует всем требованиям Документации по запросу предложений, а именно: **ООО «Альфа-БЭЛ»,** представившего заявку в полном соответствии

требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого запроса предложений, на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	1 999 546,62 руб., включая НДС
Предложенные условия:	<ol style="list-style-type: none">1. Продукция новая, выпущена в 2015 году.2. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р(декларация соответствия).3. Гарантийный срок нормальной эксплуатации оборудования устанавливается 5 лет с момента приема работ.4. Оплата- Заказчик оплачивает выполненные работы путем перечисления на счет Подрядчика денежных средств в течение 40 рабочих дней со дня подписания полномочными представителями Сторон Акта сдачи- приемки выполненных работ (форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), и на основании счета/счета-фактура, выставленной Подрядчиком.5. Срок поставки- 10 дней с момента заключения договора;6. Доставка- силами Поставщика.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).

2. Признать заявки от:

1. **ООО «Альфа-БЭЛ»;**
2. **ООО «УМ №121»,**

соответствующими Условиям и Техническому заданию открытого запроса предложений.

3. Утвердить ранжировку представленных заявок.

4. Признать процедуру открытого запроса цен **состоявшейся.**

5. Признать Победителем Открытого запроса предложений участника, представившего заявку в полном соответствии требованиям Закупочной документации и Техническому заданию, а именно:

ООО «Альфа-БЭЛ»,

и заключить договор на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	1 999 546,62 руб., включая НДС
-----------------------------	---------------------------------------

Предложенные условия:	<p>7. Продукция новая, выпущена в 2015 году.</p> <p>8. Имеет сертификаты соответствия системы ГОСТ Р(декларация соответствия).</p> <p>9. Гарантийный срок нормальной эксплуатации оборудования устанавливается 5 лет с момента приема работ.</p> <p>10. Оплата- Заказчик оплачивает выполненные работы путем перечисления на счет Подрядчика денежных средств в течение 40 рабочих дней со дня подписания полномочными представителями Сторон Акта сдачи- приемки выполненных работ (форма № КС-2), Справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3), и на основании счета/счета-фактура, выставленной Подрядчиком.</p> <p>11.Срок поставки- 10 дней с момента заключения договора;</p> <p>12. Доставка- силами Поставщика.</p>
-----------------------	--

ОАО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с **победителем** на указанных выше условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 3 членов закупочной комиссии.

«Против» _____ членов закупочной комиссии.

«Отсутствовало» _____ членов закупочной комиссии.

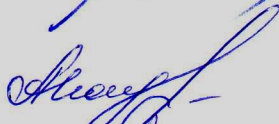
ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель комиссии



Решетников В.А.

Член комиссии



Наурова А.В.

Секретарь комиссии



Лавренченко К.И.

**Сводное экспертное заключение
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

г. Саратов

«02» февраля 2015г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

На поставку, монтаж и гарантийное обслуживание оборудования в муниципальном казенном учреждении «Надежда» муниципального образования Радищевское городское поселение Саратовской области.

1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «Альфа-БЭЛ»	Замечания к порядку подачи и оформлению заявки отсутствуют. Документы представлены в полном объеме.	Допустить до оценочного этапа	
ООО «УМ №121»	Документы представлены не в полном объеме. Имеются замечания к Предложению участника.	Допустить до оценочного этапа	1. Не представлено на <u>бумажном носителе</u> свидетельство СРО о допуске к работам по Договору подряда (Согласно п.3.3.7.2.1. Документации открытого запроса предложений; п.2.3. Проекта Договора подряда). 2. Не представлена на <u>бумажном носителе</u> нотариально заверенная копия подписанного с двух сторон предварительного соглашения со страховой компанией. (Согласно п. 3.3.1.2. пп.6 Документации открытого запроса предложений) 3. Представленный участником проект Договора (раздел 2 Документации) не содержит соответствующих приложений, входящих в состав данного договора.

Правоспособность Участников запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «Альфа-БЭЛ»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «УМ №121»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «Альфа-БЭЛ»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО «УМ №121»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «Альфа-БЭЛ»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «УМ №121»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «Альфа-БЭЛ»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «УМ №121»	Соответствует требованиям. Имеются замечания.	Допустить до оценочного этапа	<p>1. Не представлено <u>на бумажном носителе</u> свидетельство СРО о допуске к работам по Договору подряда (Согласно п.3.3.7.2.1. Документации открытого запроса предложений; п.2.3. Проекта Договора подряда).</p> <p>2. Не представлена <u>на бумажном носителе</u> нотариально заверенная копия подписанного с двух сторон предварительного соглашения со страховой компанией. (Согласно п. 3.3.1.2. пп.6 Документации открытого запроса предложений)</p> <p>3. Представленный участником проект Договора (раздел 2 Документации) не содержит соответствующих приложений, входящих в состав данного договора.</p>

2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Адрес участника	Предложение участника о цене, руб с НДС
1.	ООО «Альфа-БЭЛ»	Юр. Адрес: 410009, г. Саратов, ул. Луговая, д. 62/70А	1 999 546,62
2.	ООО «УМ №121»	Юр. Адрес: 410031, г. Саратов, ул. Вавилова, д.30/32	2 030 928,22

2.2. В рамках оценочной стадии Экспертный совет ОАО «Энергосервис Волги» оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

	Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1.	Коммерческий критерий	0,4
2.	Формальный критерий	0,05
3.	Юридический критерий	0,1
4.	Квалификационный критерий	0,05
5.	Технический критерий	0,4

2.2.1 Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах по 100-балльной шкале. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критериям № 2,3,4,5 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критериям № 2,3,4,5 производится в баллах от 0 до 100 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.2.2. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Коммерческий критерий».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{\dots} \times 100,$$

где:

Rs_i - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

S_i - стоимость заявки i -го участника

2.2.3. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 2 «Формальный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 2 «Формальный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Формальный критерий участников, включая: правильность оформления заявки и порядка ее подачи; предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

2.2.4. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 3 «Юридический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 3 «Юридический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается наличие разрешающих документов на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом закупки; правоспособность/дееспособность участника для заключения и исполнения Договора, в т.ч. отсутствие процедуры банкротства и т.п.; наличие и существенность условий заявки по изменению условий проекта договора, включенного в Документацию о закупке.

2.2.5. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «Энергосервис Волги»; устойчивое финансовое состояние участника, в т.ч. отсутствие задолженностей по налоговым и иным платежам в бюджет; отсутствие негативного опыта выполнения договоров (отсутствие Участника в Реестрах недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством); наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг; наличие системы управления охраной труда (СУОТ); достаточность свободных кадровых ресурсов (персонала основных специальностей) требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора; наличие необходимых материально-технических ресурсов для исполнения договора (включая наличие специализированного ПО).

2.2.6. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 5 «Технический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 5 «Технический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Техническое предложение участников, включая: соответствие предлагаемой продукции и совместимость продукции с применяемой ранее в процессе производственной деятельности Общества; качественные характеристики продукции, включая собственный опыт эксплуатации аналогичной продукции, отзывы профильных организаций; наличие у Участника полномочий производителей предлагаемого оборудования на поставку оборудования, подтверждения распространения фирменных гарантийных обязательств производителя.

2.2.7. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{s_i} \times V_s) + (K_1 \times V_1) + (K_2 \times V_2) + (K_3 \times V_3) + (K_4 \times V_4)$$

где:

- R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;
- K_1 - бальная оценка по критерию № 2 «Формальный критерий» без учета весовых коэффициентов;
- K_2 - бальная оценка по критерию № 3 «Юридический критерий» без учета весовых коэффициентов;
- K_3 - бальная оценка по критерию № 4 «Квалификационный критерий» без учета весовых коэффициентов;
- K_4 - бальная оценка по критерию № 5 «Технический критерий» без учета весовых коэффициентов;

- V_1 - весовой коэффициент по критерию № 2 «Формальный критерий»;
- V_2 - весовой коэффициент по критерию № 3 «Юридический критерий»;
- V_3 - весовой коэффициент по критерию № 4 «Квалификационный критерий»;
- V_4 - весовой коэффициент по критерию № 5 «Технический критерий»;
- V_s - весовой коэффициент по критерию стоимости;

2.8. Экспертный совет ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

2.3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

№ П/П	Участник	Коммерческий критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Формальный критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Юридический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Квалификационный критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Технический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
1	ООО ПКФ "Альфа-БЭЛ"	0,62	1,55	0,4	5	100	0,05	9	90	0,1	5	100	0,05	40	100	0,4	59,62
2	ООО "УМ №121"	0	0	0,4	4,5	90	0,05	9	90	0,1	5	100	0,05	40	100	0,4	58,5

2.4. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности и заявки участника
1 место	ООО «Альфа-БЭЛ»	59,62 балла
2 место	ООО «УМ №121»	58,5 балла

Председатель
Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

Денисов А.А.

Член Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

Сергеев Э.Ю.

Секретарь Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

Лаврентьева Н.А.