

ПРОТОКОЛ
заседания Закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» по
подведению итогов открытого конкурса

№ 4

«04» апреля 2016 г.
г. Саратов

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Закупка проводится на основании Приказа № 7 от 02.03.2016г. Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого конкурса были опубликованы 04.03.2016 г.:

- на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
- на сайте www.energoserwis-volgi.ru в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе www.otc-tender.ru

Метод закупки – открытый конкурс.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на комплекс работ по разработке проектной документации и производству строительно-монтажных работ по ремонту, сооружению, реконструкции, строительству объектов электроэнергетики для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:

Решетников Виктор Александрович, генеральный директор ОАО «Энергосервис Волги»- Председатель закупочной комиссии;

Шишацкая Наталья Борисовна, начальник планово- экономического отдела ОАО «Энергосервис Волги»- член комиссии;

Лавренченко Константин Игоревич, начальник ООР, Секретарь закупочной комиссии ОАО «Энергосервис Волги» с правом голоса.

ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ:

Начальная (максимальная) цена закупки – 9 503 498,84 руб. с НДС.

1. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по фиксированию цен заявок от 28.03.2016г. № 3 к рассмотрению приняты следующие заявки со

следующими озвученными на процедуре вскрытия данными:

№ п/п	Наименование Участника	Цена, указанная в заявке в бумажном виде, руб. с НДС	Предложенные условия	Примечание
1	ООО «ТД РИМ-РУС»	9 155 859,75	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.	
2	ООО «Электроресурс»	9 412 118,17		
3	ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	9 423 498,83		

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Рассмотрение и оценка заявок на участие в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на комплекс работ по разработке проектной документации и производству строительно-монтажных работ по ремонту, сооружению, реконструкции, строительству объектов электроэнергетики для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О рассмотрении и оценке Заявок.

Члены Экспертного совета ОАО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от трех вышеуказанных Участников. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

2. Об отклонении Заявок.

Нет заявок принятых к отклонению.

3. О признании заявок, соответствующими условиям Открытого запроса предложений. Предлагается признать Заявки от:

1. ООО «ТД РИМ-РУС»;
2. ООО «Электроресурс»;
3. ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»;

удовлетворяющим по существу условиям открытого конкурса и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к открытому запросу предложений.

4. О признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся.

Процедура открытого конкурса признана состоявшейся.

5. Об определении победителя

Предлагается признать Победителем участника, заявка которого соответствует всем требованиям Документации по открытому конкурсу, а именно: **ООО «ТД РИМ-РУС»**, представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого конкурса, на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	9 155 859,75 руб. , включая НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).

2. Признать заявки от:

ООО «ТД РИМ-РУС»;

ООО «Электроресурс»;

ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»,

соответствующими Условиям и Техническому заданию открытого конкурса.

1. Утвердить ранжировку представленных заявок, согласно Отчету о рассмотрении и оценке заявок (Приложение №1 к настоящему протоколу).

2. Признать процедуру открытого конкурса **состоявшимся**.

3. Признать Победителем Открытого конкурса участника, согласно Отчету о рассмотрении и оценки заявок, а именно:

ООО «ТД РИМ-РУС»,

и заключить договор на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	9 155 859,75 руб., включая НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

ОАО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с **победителем** на указанных выше условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» 3 членов закупочной комиссии.

«Против» _____ членов закупочной комиссии.

«Отсутствовало» _____ членов закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель комиссии



Решетников В.А.

Член комиссии



Шишацкая Н.Б.

Секретарь комиссии



Лавренченко К.И.

**Сводное экспертное заключение
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

г. Саратов

«04» апреля 2016 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на комплекс работ по разработке проектной документации и производству строительно-монтажных работ по ремонту, сооружению, реконструкции, строительству объектов электроэнергетики для нужд ОАО «Энергосервис Волги».

1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Имеются замечания к Предложению участника.	Допустить до оценочного этапа	1. Имеет место некорректное заполнение приложений к документации открытого конкурса.
ООО «Электроресурс»	Имеются замечания к Предложению участника.	Допустить до оценочного этапа	1. Имеет место некорректное заполнение проекта подрядного договора и приложений к документации открытого конкурса. 2. Нарушена очередность порядка размещения документов в составе Заявки согласно п. 2.3.2.1. документации. 3. В представленном участником проекте Договора не заполнены Приложения №7, №8 являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора и включающие необходимую информацию для его заключения.

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Имеются замечания к Предложению участника.	Допустить до оценочного этапа	1. В представленном участником проекте Договора не заполнены Приложения №7, №8 являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора и включающие необходимую информацию для его заключения.

Правоспособность Участников запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Электроресурс»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Электроресурс»	Приемлема	Допустить до оценочного этапа	
ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	Представлено альтернативное предложение на выполнение комплекса необходимых работ.
ООО «Электроресурс»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	Техническое предложение участника не имеет необходимой описательной части.
ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	Техническое предложение участника соответствует техническому заданию конкурса за исключением IV раздела по альтернативному предложению не соответствующего основному III разделу тех. предложения участника.

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	1. Имеет место некорректное заполнение приложений к документации открытого конкурса.
ООО «Электроресурс»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	1. Имеет место некорректное заполнение проекта подрядного договора и приложений к документации открытого конкурса. 2. Нарушена очередность порядка размещения документов в составе Заявки согласно п. 2.3.2.1. документации. 3. В представленном

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
			участником проекте Договора не заполнены Приложения №7, №8 являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора и включающие необходимую информацию для его заключения.
ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	1. В представленном участником проекте Договора не заполнены Приложения №7, №8 являющиеся неотъемлемой частью настоящего Договора и включающие необходимую информацию для его заключения.

2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Адрес участника	Предложение участника о цене, руб с НДС
1.	ООО «ТД РИМ-РУС»	Юр. Адрес: 390013 г. Рязань, ул. Товарный двор, д. 31	9 155 859,75
2.	ООО «Электроресурс»	Юр. Адрес: 390023 г. Рязань, пр-зд Яблочкова, д. 6, корп. А, оф 397 А.	9 412 118,17
3.	ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	Юр. Адрес: РФ, 398902, а/я 716, г. г. Липецк, ул. Прудная, д. 1, литер 3	9 423 498,83

2.2. В рамках оценочной стадии Экспертный совет ОАО «Энергосервис Волги» оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

	Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1.	Коммерческий критерий	0,35
2.	Формальный критерий	0,05
3.	Юридический критерий	0,1
4.	Квалификационный критерий	0,05
5.	Технический критерий	0,45

2.2.1 Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах по 100-балльной шкале. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критериям № 2,3,4,5 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критериям № 2,3,4,5 производится в баллах от 0 до 100 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному

соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.2.2. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Коммерческий критерий».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{S_i} - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

S_i - стоимость заявки i -го участника

2.2.3. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 2 «Формальный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 2 «Формальный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Формальный критерий участников, включая: правильность оформления заявки и порядка ее подачи; предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

2.2.4. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 3 «Юридический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 3 «Юридический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается наличие разрешающих документов на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом закупки; правоспособность/дееспособность участника для заключения и исполнения Договора, в т.ч. отсутствие процедуры банкротства и т.п.; наличие и существенность условий заявки по изменению условий проекта договора, включенного в Документацию о закупке.

2.2.5. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «Энергосервис Волги»; устойчивое финансовое состояние участника, в т.ч. отсутствие задолженностей по налоговым и иным платежам в бюджет; отсутствие негативного опыта выполнения договоров (отсутствие Участника в Реестрах недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством); наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг; наличие системы управления охраной труда (СУОТ); достаточность свободных кадровых ресурсов (персонала основных специальностей) требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора; наличие необходимых материально-технических ресурсов для исполнения договора (включая наличие специализированного ПО).

2.2.6. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 5 «Технический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 5 «Технический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Техническое предложение участников, включая: соответствие предлагаемой продукции и совместимость продукции с применяемой

ранее в процессе производственной деятельности Общества; качественные характеристики продукции, включая собственный опыт эксплуатации аналогичной продукции, отзывы профильных организаций; наличие у Участника полномочий производителей предлагаемого оборудования на поставку оборудования, подтверждения распространения фирменных гарантийных обязательств производителя.

2.2.7. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{s_i} \times V_s) + (K_1 \times V_1) + (K_2 \times V_2) + (K_3 \times V_3) + (K_4 \times V_4)$$

где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

K_1 - балльная оценка по критерию № 2 «Формальный критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_2 - балльная оценка по критерию № 3 «Юридический критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_3 - балльная оценка по критерию № 4 «Квалификационный критерий» без учета весовых коэффициентов;

K_4 - балльная оценка по критерию № 5 «Технический критерий» без учета весовых коэффициентов;

V_1 - весовой коэффициент по критерию № 2 «Формальный критерий»;

V_2 - весовой коэффициент по критерию № 3 «Юридический критерий»;

V_3 - весовой коэффициент по критерию № 4 «Квалификационный критерий»;

V_4 - весовой коэффициент по критерию № 5 «Технический критерий»;

V_s - весовой коэффициент по критерию стоимости;

2.8. Экспертный совет ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

2.3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

№ П/П	Участник	Коммерческий критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Формальный критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Юридический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Квалификационный критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Технический критерий	Баллы	Весовой коэффициент	Интегральная оценка
1	ООО "Торговый Дом РИМ-РУС"	1,28	3,66	0,35	4,50	90	0,05	10,00	100	0,1	5,00	100	0,05	36,00	80	0,45	56,78
2	ООО "ЭЛЕКТРОРЕСУРС"	0,34	0,96	0,35	4,00	80	0,05	10,00	100	0,1	1,50	30	0,05	13,50	30	0,45	29,34
3	ООО "СИНТЭЛ ЭЛЕКТРИК"	0,29	0,84	0,35	4,50	90	0,05	10,00	100	0,1	5,00	100	0,05	31,50	70	0,45	51,29

2.4. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности и заявки участника
1 место	ООО «ТД РИМ-РУС»	56,78 балла
2 место	ООО «СИНТЕЛ ЭЛЕКТРИК»	51,29 балла
3 место	ООО «Электроресурс»	29,34 балла

Председатель
Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

Денисов А.А.

Член Экспертного Совета ОАО «Энергосервис Волги»

Сергеев Э.Ю.