

**Сводное экспертное заключение
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

г. Саратов

«20» июля 2017 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс на право заключения Договора на комплекс строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства по адресу: Саратовская обл., Пугачевский р-н, г. Пугачев: Строительство двух КЛ 6 кВ от ПС 110 кВ Пугачевская до РУ-6кВ строящейся СЭС-6 (г. Пугачев).

1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Без замечаний	Допустить до оценочного этапа	
ООО «ЭнергоПрофи»	Без замечаний	Допустить до оценочного этапа	

Правоспособность Участников запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «ЭнергоПрофи»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО «ЭнергоПрофи»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «ЭнергоПрофи»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО «ЭнергоПрофи»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Адрес участника	Предложение участника о цене, руб. с НДС
1.	ООО «ТД РИМ-РУС»	Юр. Адрес: 390013 г. Рязань, ул. Товарный двор, д. 31	6 507 000,02
2.	ООО «ЭнергоПрофи»	Юр. Адрес: Российская Федерация, 410031, г. Саратов, ул. Челюскинцев, д. 59, оф.310.	6 550 000,00

2.2 В рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1. Стоимость заявки	0,6
2. Квалификация участника, а именно:	0,4
2.1 Опыт выполнения аналогичных работ (количество выполненных договоров аналогичного типа, их сумма)	0,6
2.2. Кадровый состав (численность квалифицированного персонала).	0,2
2.3. Обеспеченность материально – техническими ресурсами (наличие производственной базы, профильной спецтехники, инструментов, вычислительной техники).	0,2

2.3 Каждой заявке Участника по каждому критерию и подкритерию присваивается оценка в баллах. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критерию № 2 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критерию № 2 производится в баллах от 0 до 10 по каждому из подкритериев, исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Оценка по критерию №2, выставленная предложению какого-либо Участника и не имеющая подробного обоснования ее выставления, предоставленного экспертом, принимается равной 0. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям и подкритериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию и подкритерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия и подкритерия весовой коэффициент.

2.4 Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Стоимость заявки».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{Si} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{Si} - рейтинг i-й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

S_i - стоимость заявки i-го участника

2.3 Оценка заявок по критерию № 2 «Квалификация участника»

Для оценки заявок по критерию № 2 «Квалификация участника» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества, каждой заявке выставляет оценку от 0 до 10 баллов по каждому из подкритериев. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Квалификацию участников включая: опыт выполнения аналогичных работ, кадровый состав, обеспеченность материально – техническими ресурсами

2.4 Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяются для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{si} \times V_s) + ((K_1 \times V_1 + K_2 \times V_2 + K_3 \times V_3) \times V_k)$$

где:

- R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;
- K_n - балльная оценка по соответствующему подкритерию критерия № 2 «Квалификация участника» без учета весовых коэффициентов;
- V_n - весовой коэффициент по соответствующему подкритерию критерия № 2 «Квалификация участника»;
- V_k - весовой коэффициент по критерию № 2 «Квалификация участника»;
- R_{si} - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;
- V_s - весовой коэффициент по критерию стоимости.

При этом с учетом установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 приоритета работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, S_i заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Указанный в настоящем пункте приоритет не предоставляется в случаях, если:

- а) закупка признана несостоявшейся и договор заключается с единственным участником закупки;
- б) в заявках всех участников не содержится предложений о выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;
- в) в заявках всех участников не содержится предложений о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;
- г) в заявке на участие в закупке содержится предложение о выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником работ, услуг.

2.5 Закупочная комиссия ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

2.6. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

№ П/П	Участник	Стоимость заявки		Квалификаци я Участника	Опыт выполнения аналогичных работ (количество выполненных договоров аналогичного типа, их сумма)		Кадровый состав (численность квалифицированного персонала).		Обеспеченность материально – техническими ресурсами (наличие производственной базы, профильной спецтехники, инструментов, вычислительной техники).		Интегральна я оценка общей препочтител ьности заявки участника
		Стоимость заявки	Весовой коэффициент		Опыт выполнения аналогичных работ	Весовой коэффициент	Кадровый состав	Весовой коэффициент	Обеспеченность материально – техническими ресурсами	Весовой коэффициент	
1	ООО «ТД РИМ-РУС»	1,07	0,60	0,40	10,00	0,60	10,00	0,20	10,00	0,20	4,64
2	ООО «ЭнергоПрофи»	0,41	0,60	0,40	8,00	0,60	8,00	0,20	10,00	0,20	3,61

2.4. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности и заявки участника
1 место	ООО «ТД РИМ-РУС»	4,64
2 место	ООО «ЭнергоПрофи»	3,61

Председатель
Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»




Денисов А.А.

Член Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»

Сергеев Э.Ю.