

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**заседания Закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги» по подведению итогов Запроса предложений**

г. Саратов

«16» ноября 2020 г.

Форма проведения заседания: очно-заочная

**ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:** Закупка проводится на основании Приказа № 111 от 07 октября 2020г. Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого конкурса были опубликованы 23.10.2020 г. Номер закупки 47, номер лота 1:

- на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru);
- на сайте [www.energoserwis-volgi.ru](http://www.energoserwis-volgi.ru) в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе [www.otc.ru](http://www.otc.ru).

**Метод закупки** - запрос предложений.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Запрос предложений на право заключения Договора на выполнение работ по инженерным изысканиям.

**ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:**

Решетников Виктор Александрович, генеральный директор АО «Энергосервис Волги» -  
Председатель закупочной комиссии;

Зубихин Сергей Анатольевич, ведущий специалист, Секретарь закупочной комиссии АО  
«Энергосервис Волги» с правом голоса.

**Члены комиссии, голосующие заочно:**

Кузнецов Сергей Александрович, начальник управления реализации антикоррупционной политики  
департамента безопасности ПАО «МРСК Волги» - член комиссии;

**ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ:**

Начальная (рамочная) цена закупки - 3 000 000 руб. с НДС.

1. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов от 12.10.2020 г. подана одна заявка.

В соответствии с п.п. 7.5.5. Единого стандарта закупок ПАО «Россет» (Положение о закупке) данная закупка признана несостоявшейся так как подана одна заявка. В соответствии с п. 7.5.4. Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), представляется возможным после рассмотрения заявки принять решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку при одновременном соответствии следующих условий

а) данный участник закупки соответствует требованиям документации о закупке, о чем принято соответствующее решение Закупочной комиссии;

б) договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке (а для аукциона - по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота)), или на лучших для Заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров в случае их проведения).

№ п/п	Наименование Участника	Цена, указанная в заявке, руб.	Цена единичных расценок, указанная в заявке, руб.	Предложенные условия	Примечание
1	ООО "Метрополия"	3 000 000 руб. с НДС	249 375,84	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений	

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

Рассмотрение и оценка заявок на предмет заключения Договора на выполнение работ по инженерным изысканиям.

Выступал: Ведущий специалист АО «Энергосервис Волги», секретарь Центральной конкурсной комиссии АО «Энергосервис Волги», Зубихин Сергей Анатольевич.

Для проведения поиска поставщика услуг по выполнению работ по инженерным изысканиям в рамках доходного договора с ПАО «МРСК Волги» для нужд АО «Энергосервис Волги» был объявлен Запрос предложений на право на заключение Договора на выполнение работ по инженерным изысканиям

на который были подана одна заявка.

### **ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:**

#### **1. О рассмотрении и оценке Заявок.**

Члены Экспертного совета АО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от вышеуказанного Участника. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение № 1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

#### **2. Об отклонении Заявок.**

Нет заявок, принятых к отклонению.

#### **3. О признании заявок, соответствующими условиям Запроса предложений .**

Предлагается признать Заявку от: ООО "Метрополия";

удовлетворяющей, по существу, условиям Запроса предложений и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к Запросу предложений.

#### **4. О признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся.**

Процедура открытого запроса предложений признана не состоявшейся.

#### **5. О заключении договора с участником закупки:**

Предлагается признать заявку от участника ООО "Метрополия", соответствующей всем требованиям документации по Запросу предложений, а именно: ООО "Метрополия", представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого конкурса, на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	3 000 000 руб, с НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

### **ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:**

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявки (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

2. Признать заявку от ООО "Метрополия" соответствующей Условиям и Техническому заданию Запроса предложений.

3. Признать процедуру открытого конкурса не состоявшейся.

4. Заключить договор с участником закупки, а именно с ООО "Метрополия", на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	3 000 000 руб. без НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

5. АО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с участником закупки на указанных выше условиях.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«За» 3 членов закупочной комиссии.

«Против» - членов закупочной комиссии.

«Отсутствовало» - членов закупочной комиссии.

### **ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:**

Председатель комиссии



Решетников В.А.

Секретарь комиссии

Зубихин С.А

**Сводное экспертное заключение  
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

Г. Саратов

«16» ноября 2020г.

**ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:**

Запрос предложений на право на заключение Договора на выполнение работ по инженерным изысканиям.

**1. ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:**

**Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава:** по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "Метрополия"	Без замечаний	Допустить до оценочного этапа	

**Правоспособность Участника запроса предложений:** по результатам оценки правоспособности Участника запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "Метрополия"	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

**Квалификация Участников запроса предложений:** по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "Метрополия"	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

**Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации):** по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "Метрополия"	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

**Соответствие заявок требованиям Закупочной документации:** по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "Метрополия"	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

## 2. ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1 Для определения степени предпочтительности Заявок, которые по результатам рассмотрения по отборочным критериям были признаны Закупочной комиссией соответствующими отборочным требованиям, производится оценочная стадия рассмотрения Заявок по неценовым критериям и определяются качественные показатели заявки Участника. Оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент для учета при расчете общей предпочтительности Заявки.

2.2 Кроме того, производится расчет рейтинга заявки по критерию стоимости. После окончания оценочной стадии производится расчет интегральной оценки общей предпочтительности Заявок, в соответствии с которым Закупочная комиссия определяет итоговый ранжир заявок и Победителя Запроса предложений.

2.3 В рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
<b>1. Стоимость заявки</b>	<b>0,6</b>
<b>2. Квалификация участника, а именно:</b>	<b>0,4</b>
<b>2.1</b> Опыт выполнения аналогичных работ (количество выполненных договоров аналогичного типа и их сумма).	<b>0,8</b>
<b>2.2.</b> Кадровый состав (численность квалифицированного персонала).	<b>0,1</b>
<b>2.3.</b> Обеспеченность материально – техническими ресурсами (наличие производственной базы, профильной техники, инструментов, вычислительной техники).	<b>0,1</b>

2.4 Каждой заявке Участника по каждому критерию и подкритерию присваивается оценка в баллах. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критерию № 2 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критерию № 2 производится в баллах от 0 до 10 по каждому из подкритериев, исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Оценка по критерию №2, выставленная предложению какого-либо Участника и не имеющая подробного обоснования ее выставления, предоставленного экспертом, принимается равной 0. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям и подкритериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию и подкритерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия и подкритерия весовой коэффициент.

2.5 Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Стоимость заявки».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$S_{\max} - S_i$$

$$R_{Si} = \frac{S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

$R_{Si}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию стоимости;

$S_{\max}$  - сумма стоимости всех видов работ, предусмотренных Техническим заданием;

$S_i$  - сумма стоимости всех видов работ, предусмотренных Техническим заданием предложенная каждым Участником.

При этом с учетом установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 приоритета работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами,  $S_i$  заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Указанный в настоящем пункте приоритет не предоставляется в случаях, если:

- а) закупка признана несостоявшейся и договор заключается с единственным участником закупки;
- б) в заявках всех участников не содержится предложений о выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;
- в) в заявках всех участников не содержится предложений о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;
- г) в заявке на участие в закупке содержится предложение о выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким участником работ, услуг.

## 2.6 Оценка заявок по критерию № 2 «Квалификация участника»

Для оценки заявок по критерию № 2 «Квалификация участника» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества, каждой заявке выставляет оценку от 0 до 10 баллов по каждому из подкритериев. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Квалификацию участников включая: опыт выполнения аналогичных работ, кадровый состав, обеспеченность материально – техническими ресурсами, при этом оценка по Подкритерию «опыт выполнения аналогичных работ» производится в следующем порядке: 10 баллов присваивается Участнику, обладающему, согласно соответствующей справке, опытом выполнения аналогичных работ на сумму равную, либо превосходящую начальную (максимальную) цену договора (цену лота); оценка от 0 до 9 будет присваиваться Участнику, обладающему, согласно соответствующей справке, опытом выполнения аналогичных работ на сумму, меньшую начальной (максимальной) цены договора (цены лота) и в пропорциональной зависимости от размера начальной (максимальной) цены договора (цены лота) с учетом математического способа округления. (Пример: при размере начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в 1 000 000,00 рублей с НДС, участник, обладающий опытом выполнения аналогичных работ на сумму 447 000,00 рублей с НДС, получит по Подкритерию «опыт выполнения аналогичных работ» 4 балла, а участник, обладающий опытом выполнения аналогичных работ на сумму 453 000,00 рублей с НДС, получит по Подкритерию «опыт выполнения аналогичных работ» 5 баллов).

2.7 Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяются для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{s_i} \times V_s) + ((K_1 \times V_1 + K_2 \times V_2 + K_3 \times V_3) \times V_k)$$

где:

$R_i$  - общий рейтинг предпочтительности  $i$ -й заявки;

$K_n$  - балльная оценка по соответствующему подкритерию критерия № 2

«Квалификация участника» без учета весовых коэффициентов;

$V_n$  - весовой коэффициент по соответствующему подкритерию критерия № 2

«Квалификация участника»;

$V_k$  - весовой коэффициент по критерию № 2 «Квалификация участника»;

$R_{s_i}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию стоимости;

$V_s$  - весовой коэффициент по критерию стоимости.

№ П/П	Участник	Стоимость заявки		Квалификация участника		Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
		Стоимость заявки	Весовой коэффициент	Квалификация участника	Весовой коэффициент	
1	ООО "Метрополия"	0	0,6	10,00	0,4	4

2.7. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
1 место	ООО "Метрополия"	4

Председатель Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»

Член Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»



Денисов А.А.

Сергеев Э.Ю.