

ПРОТОКОЛ № 2

заседания Закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги» по подведению итогов Запроса предложений

г. Саратов

«16» ноября 2020 г.

Форма проведения заседания: очно-заочная

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ: Закупка проводится на основании Приказа 102 от 25.09.2020г.

Извещение и Закупочная документация о проведении настоящего открытого конкурса были опубликованы 26.10.2020 г. Номер закупки 37, номер лота 1:

- на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;
- на сайте www.energoserwis-volgi.ru в разделе «Закупки»;
- в информационно-аналитической и торгово-операционной системе www.otc.ru.

Метод закупки - запрос предложений.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Запрос предложений на право на заключение Договора поставки материалов, для нужд АО «Энергосервис Волги».

ЗАКУПОЧНАЯ КОМИССИЯ:

Решетников Виктор Александрович, генеральный директор АО «Энергосервис Волги» - Председатель закупочной комиссии;

Зубихин Сергей Анатольевич, ведущий специалист, Секретарь закупочной комиссии АО «Энергосервис Волги» с правом голоса.

Члены комиссии, голосующие заочно:

Кузнецов Сергей Александрович, начальник управления реализации антикоррупционной политики департамента безопасности ПАО «МРСК Волги» - член комиссии;

ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНЕ:

Начальная (рамочная) цена закупки - 15 000 000 руб. с НДС.

1. Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов от 12.10.2020 г. подана одна заявка.

В соответствии с п.п. 7.5.5. Единого стандарта закупок ПАО «Россет» (Положение о закупке) данная закупка признана несостоявшейся так как подана одна заявка. В соответствии с п. 7.5.4. Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), представляется возможным после рассмотрения заявки принять решение о заключении договора с участником закупки, подавшим такую заявку при одновременном соответствии следующих условий

а) данный участник закупки соответствует требованиям документации о закупке, о чем принято соответствующее решение Закупочной комиссии;

б) договор заключается по цене, в объеме и на условиях, указанных таким единственным участником закупки в его заявке (а для аукциона - по согласованной сторонами цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота)), или на лучших для Заказчика условиях (в том числе достигнутых по результатам преддоговорных переговоров в случае их проведения).

№ п/п	Наименование Участника	Цена, указанная в заявке, руб.	Цена единичных расценок, указанная в заявке, руб.	Предложенные условия	Примечание
1	ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	15 000 000 руб. с НДС	-	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений	

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

Рассмотрение и оценка заявок на предмет заключения Договора поставки материалов, для нужд АО «Энергосервис Волги».

Выступал: Ведущий специалист АО «Энергосервис Волги», секретарь Центральной конкурсной комиссии АО «Энергосервис Волги», Зубихин Сергей Анатольевич.

Для проведения поиска поставщика услуг по выполнению работ по поставке материалов, для нужд АО «Энергосервис Волги» в рамках доходного договора с ПАО «МРСК Волги» для нужд АО «Энергосервис Волги» был объявлен Запрос предложений на право на заключение Договора поставки

материалов, для нужд АО «Энергосервис Волги» на который были подана одна заявка.

ВОПРОСЫ ЗАСЕДАНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

1. О рассмотрении и оценке Заявок.

Члены Экспертного совета АО «Энергосервис Волги» рассмотрели и оценили поступившие заявки от вышеуказанного Участника. Результаты рассмотрения и оценки сведены в Отчет о рассмотрении и оценке заявок (Приложение № 1 к настоящему протоколу). Комиссии предлагается одобрить данный Отчет.

2. Об отклонении Заявок.

Нет заявок, принятых к отклонению.

3. О признании заявок, соответствующими условиям Запроса предложений .

Предлагается признать Заявку от: ООО "ТД"ЭЛЕКТРА";
удовлетворяющей, по существу, условиям Запроса предложений и техническому заданию, являющимся неотъемлемой частью Документации к Запросу предложений.

4. О признании конкурентной процедуры закупки несостоявшейся.

Процедура открытого запроса предложений признана не состоявшейся.

5. О заключении договора с участником закупки:

Предлагается признать заявку от участника ООО "ТД"ЭЛЕКТРА", соответствующей всем требованиям документации по Запросу предложений, а именно: ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"», представившего заявку в полном соответствии требованиям Конкурсной документации и Техническому заданию открытого конкурса, на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	15 000 000 руб, с НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению и одобрить Отчет о рассмотрении и оценке заявки (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

2. Признать заявку от ООО "ТД"ЭЛЕКТРА" соответствующей Условиям и Техническому заданию Запроса предложений.

3. Признать процедуру открытого конкурса не состоявшейся.

4. Заключить договор с участником закупки, а именно с ООО "ТД"ЭЛЕКТРА", на следующих условиях:

Стоимость выполнения работ:	15 000 000 руб. без НДС
Предложенные условия:	В соответствии с инструкциями, полученными в документации о закупке, информация по сути предложений представлена в документах, являющихся неотъемлемой частью Заявки.

5. АО «Энергосервис Волги» в течение 20 дней с момента подписания настоящего Протокола заключить договор с участником закупки на указанных выше условиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«За» _____ 3 _____ членов закупочной

комиссии. «Против» _____ - _____ членов

закупочной комиссии. «Отсутствовало» _____ - _____ членов

закупочной комиссии.

ПОДПИСИ ПРИСУТСТВУЮЩИХ ЧЛЕНОВ ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Председатель комиссии



Решетников В.А.

Секретарь комиссии

Зубихин С.А

**Сводное экспертное заключение
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

Г. Саратов

«16» ноября 2020г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Запрос предложений на право на заключение Договора поставки материалов, для нужд АО «Энергосервис Волги».

1. ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	Без замечаний	Допустить до оценочного этапа	

Правоспособность Участника запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участника запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

2. ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. В рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

<i>№ критерия</i>	<i>Наименование критериев оценки</i>	<i>Весовой коэффициент</i>
1	Стоимость заявки	0,6
2	Наличие аттестации ПАО «Россети»	0,4

2.2. Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах. При этом по критерию №1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критерию № 2 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критерию № 2 производится в баллах от 0 до 10 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.3. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Стоимость заявки».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{S_i} = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{S_i} - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} – сумма цен всех единиц материалов, предложенная одним из Участников, являющаяся максимальной по отношению к сумме цен всех единиц материалов, предложенной остальными Участниками. Оценка по данному критерию у Участника, предложившего максимальную сумму цен всех материалов, будет равной 0 баллов.

S_i - сумма цен всех единиц материалов, предложенная каждым участником за исключением Участника, предложившего максимальную сумму цен всех единиц материалов.

2.4. Оценка (рейтинг) заявок по критерию «Наличие аттестации ПАО «Россети»»

Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 2 «Наличие аттестации ПАО «Россети».

Оценивается наличие аттестации ПАО «Россети» подвесных стеклянных изоляторов, предлагаемых для поставки оцениваемым Участником. Данное требование не является обязательным и несоответствие Участника закупки данному требованию не будет являться основанием для отклонения заявки такого участника, но послужит основанием для присвоения такому участнику 0 баллов по соответствующему критерию оценки, в случае допуска такого участника до оценочной стадии.

Заявке, содержащей положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» по всем позициям перечня поставляемого оборудования, присваивается наивысшее количество баллов.

Баллы, заносимые экспертом в оценочную форму	Наличие аттестации
0	Предложена вся не аттестованная продукция

1	0,1%-10% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
2	10,1%-20% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
3	20,1%-30% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
4	30,1%-40% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
5	40,1%-50% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
6	50,1%-60% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
7	60,1%-70% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
8	70,1%-80% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
9	80,1%-90% Общего объема продукции подлежащего Аттестации
10	90,1%-100% Общего объема продукции подлежащего Аттестации

При этом с учетом установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, Si заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене Договора, сниженной на 15 процентов, при этом Договор заключается по цене Договора, предложенной Участником в заявке на участие в закупке.

В случае поставки товара и отсутствии указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара, такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

Указанный в настоящем пункте приоритет не предоставляется в случаях, если:

а) закупка признана несостоявшейся и Договор заключается с единственным Участником закупки;

б) в заявках всех Участников не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами;

в) в заявках всех Участников не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами;

г) в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товаров российского и иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими и иностранными лицами, при этом стоимость товаров российского происхождения, стоимость работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, составляет:

для конкурса, конкурса, запроса цен, простой закупки, мелкой закупки - менее 50 процентов стоимости всех предложенных таким Участником товаров, работ, услуг;

для аукциона - более 50 процентов стоимости всех предложенных таким Участником товаров, работ, услуг.

Для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подп. «г» настоящего пункта, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены Договора по результатам процедур закупки, определяемый как результат деления цены Договора, предложенной Участником в окончательном предложении (в

частности, для конкурса и конкурса - по результатам аукционной процедуры понижения цены (переторжки)), на начальную (максимальную) цену Договора.

2.5. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_{si} \times V_s) + (R_{ci} \times V_2)$$

где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

R_{ci} - балльная оценка по критерию № 2 «Срок поставки»;

V_2 - весовой коэффициент по критерию № 2 «Срок поставки»;

R_{si} - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

V_s - весовой коэффициент по критерию стоимости;

№ П/П	Участник	Стоимость заявки		Наличие аттестации ПАО «Россети»		Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
		Стоимость заявки	Весовой коэффициент	Наличие аттестации ПАО «Россети»	Весовой коэффициент	
1	ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	0	0,6	10,00	0,4	4

2.7. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
1 место	ООО "ТД"ЭЛЕКТРА"	4

Председатель Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»

Член Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»

Денисов А.А.

Сергеев Э.Ю.