

**Сводное экспертное заключение
(отчёт о рассмотрении и оценке заявок)**

г. Саратов

«23» января 2017 г.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ:

Открытый одноэтапный конкурс на осуществление комплекса проектных и строительно-монтажных работ, направленных на строительство объектов электросетевого хозяйства: двух линий электропередачи 10кВ от ЦРП-10кВ (г. Энгельс, пр-т Химиков) до проектируемой ТП ООО «ЭЛТРЕЙТ» (г. Энгельс, пр. Строителей, 47), протяженностью ориентировочно по 1600 м.

1 ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП:

Правильность порядка подачи заявок, их оформления, и состава: по результатам изучения правильности порядка подачи заявок, их оформления и состава можно сделать следующие выводы:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Без замечаний	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Сибирь Электрик»	Имеются замечания к Предложению участника.	Допустить до оценочного этапа	1.1 В информации о собственниках контрагента в столбце 15 отсутствует информация о номере выписки их ЕГРЮЛ. 1.2 Участником предоставлена справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций по состоянию на 11.11.2016г., что не соответствует требованиям п.2.3.2.2 е) конкурсной документации.

Правоспособность Участников запроса предложений: по результатам оценки правоспособности Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	
ООО «Сибирь Электрик»	Правоспособен	Допустить до оценочного этапа	

Квалификация Участников запроса предложений: по результатам оценки квалификации Участников запроса предложений можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Достаточна	Допустить до оценочного этапа	
ООО«Сибирь Электрик»	Приемлема	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие Заявки участника требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации): по результатам оценки Соответствия Заявок участников требованиям Закупочной документации по содержанию (соответствие видов, объемом, условий, сроков выполнения работ и условий их оплаты требованиям Закупочной документации) можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО«Сибирь Электрик»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

Соответствие заявок требованиям Закупочной документации: по результатам оценки соответствия Заявок участников установленным требованиям Закупочной документации можно прийти к следующим выводам:

Участник	Вывод	Рекомендации для Конкурсной комиссии	Пояснения
ООО «ТД РИМ-РУС»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	
ООО«Сибирь Электрик»	Соответствует требованиям	Допустить до оценочного этапа	

2 ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:

2.1. По результатам отборочного этапа к оценочному этапу были допущены нижеследующие участники:

№ п/п	Наименование участника	Адрес участника	Предложение участника о цене, руб. с НДС
1.	ООО «ТД РИМ-РУС»	Юр. Адрес: 390013 г. Рязань, ул. Товарный двор, д. 31	7 500 570,62
2.	ООО «Сибирь Электрик»	Юр. Адрес: 630049 г. Новосибирск, Красный проспект, д. 220, корп. 10.	7 600 670,63

2.2. В рамках оценочной стадии Экспертный совет АО «Энергосервис Волги» оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из следующих критериев (включая подкритерии) и их весовых коэффициентов:

	Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1.	Коммерческий критерий	0,6
2.	Формальный критерий	0,1
3.	Юридический критерий	0,1
4.	Квалификационный критерий	0,1
5.	Технический критерий	0,1

2.2.1 Каждой заявке Участника по каждому критерию присваивается оценка в баллах по 100-балльной шкале. При этом по критерию № 1 оценка (рейтинг) имеет расчетный характер. По критериям № 2,3,4,5 оценка является экспертной, т.к. она не имеет установленных числовых пороговых значений. Оценка по критериям № 2,3,4,5 производится в баллах от 0 до 100 исходя из заключения эксперта или экспертной комиссии, с обязательным указанием причин выставления той или иной оценки. При этом оценка 0 соответствует минимальному соответствию установленным в документации требованиям. Итоговый рейтинг заявки (по всем установленным критериям в совокупности) рассчитывается путем сложения рейтингов, полученных по каждому критерию, умноженных на установленный для соответствующего критерия весовой коэффициент.

2.2.2. Оценка (рейтинг) заявок по критерию № 1 «Коммерческий критерий».

Рейтинг заявки по данному критерию рассчитывается по следующей формуле:

$$Rs_i = \frac{S_{\max} - S_i}{S_{\max}} \times 100,$$

где:

Rs_i - рейтинг i -й заявки по критерию стоимости;

S_{\max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в документации;

S_i - стоимость заявки i -го участника

2.2.3. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 2 «Формальный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 2 «Формальный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Формальный критерий участников, включая: правильность оформления заявки и порядка ее подачи; предоставление обеспечения исполнения обязательств участника закупки (банковская гарантия и/или иное обеспечение в соответствии с ОРД и условиями документации о закупке) по решению ЗК.

2.2.4. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 3 «Юридический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 3 «Юридический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается наличие разрешающих документов на осуществление видов деятельности, связанные с выполнением договора, право на заключение которого является предметом закупки; правоспособность/дееспособность участника для заключения и исполнения Договора, в т.ч. отсутствие процедуры банкротства и т.п.; наличие и существенность условий заявки по изменению условий проекта договора, включенного в Документацию о закупке.

2.2.5. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий».

Для оценки заявок по критерию № 4 «Квалификационный критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед АО «Энергосервис Волги»; устойчивое финансовое состояние участника, в т.ч. отсутствие задолженностей по налоговым и иным платежам в бюджет; отсутствие негативного опыта выполнения договоров (отсутствие Участника в Реестрах недобросовестных поставщиков в соответствии с действующим законодательством); наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг; наличие системы управления охраной труда (СУОТ); достаточность свободных кадровых ресурсов (персонала основных специальностей) требуемой квалификации, необходимых для исполнения договора; наличие необходимых материально-технических ресурсов для исполнения договора (включая наличие специализированного ПО).

2.2.6. Оценка (рейтинг)заявок по критерию № 5 «Технический критерий».

Для оценки заявок по критерию № 5 «Технический критерий» эксперт профильной службы Общества или экспертная комиссия, состоящая из работников профильной службы Общества каждой заявке выставляет оценку от 0 до 100 баллов. При этом оценивается совокупность данных, представленных в заявке, характеризующих Техническое предложение участников, включая: соответствие предлагаемой продукции и совместимость продукции с применяемой ранее в процессе производственной деятельности Общества; качественные характеристики продукции, включая собственный опыт эксплуатации аналогичной продукции, отзывы профильных организаций; наличие у Участника полномочий производителей предлагаемого оборудования на поставку оборудования, подтверждения распространения фирменных гарантийных обязательств производителя.

2.2.7. Полученные оценки по каждому неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника. Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (R_s \times V_s) + (K_1 \times V_1) + (K_2 \times V_2) + (K_3 \times V_3) + (K_4 \times V_4)$$

где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

K_1 - балльная оценка по критерию № 2 «Формальный критерий» без учета весовых

коэффициентов;

К2 - бальная оценка по критерию № 3 «Юридический критерий» без учета весовых коэффициентов;

К3 - бальная оценка по критерию № 4 «Квалификационный критерий» без учета весовых коэффициентов;

К4 - бальная оценка по критерию № 5 «Технический критерий» без учета весовых коэффициентов;

V1 - весовой коэффициент по критерию № 2 «Формальный критерий»;

V2 - весовой коэффициент по критерию № 3 «Юридический критерий»;

V3 - весовой коэффициент по критерию № 4 «Квалификационный критерий»;

V4 - весовой коэффициент по критерию № 5 «Технический критерий»;

Vs - весовой коэффициент по критерию стоимости;

2.8. Экспертный совет ранжирует Заявки Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками. Каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения Договора присваивается порядковый номер, определяющийся значением общего рейтинга предпочтительности Заявки (Чем выше числовое значение общего рейтинга предпочтительности, тем меньше порядковый номер). Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения Договора, присваивается первый номер.

2.3. Результаты оценки и сопоставления заявок участников.

Участник	Коммерческий критерий	Весовой коэффициент	Баллы	формальный критерий	Весовой коэффициент	Баллы	Юридический критерий	Весовой коэффициент	Баллы	Квалификационный критерий	Весовой коэффициент	Баллы	Технический Критерий	Весовой коэффициент	Баллы	Интегральная оценка общей предпочтительности заявки участника
ООО «ТД РИМ-РУС»	2,59	0,60	1,55	100,00	0,10	10,00	100,00	0,10	10,00	100,00	0,10	10,00	100,00	0,10	10,00	41,55
ООО «Сибирь Электрик»	1,29	0,60	0,77	80,00	0,10	8,00	100,00	0,10	10,00	100,00	0,10	10,00	100,00	0,10	10,00	38,77

2.4. По результатам оценочного этапа составлена оценка участника по степени предпочтительности для Заказчика:

Номер места	Наименование участника	Интегральная оценка общей предпочтительности и заявки участника
1 место	ООО «ТД РИМ-РУС»	41,55 балла
2 место	ООО«Сибирь Электрик»	38,77 балла

Председатель
Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»



Денисов А.А.

Член Экспертного Совета АО «Энергосервис Волги»

Сергеев Э.Ю.